

KOMMENTAR | 16.02.26 KL. 18:00 | **K**

Regnemodeller leder vismænd på afveje. I hvert fald når det kommer til velfærdens værdi

Diverse regnemodeller er dårlige til at beregne velfærdsydelseernes sande værdi. De opfanger ikke forskellen i livskvalitet, som ydelserne kan skabe hos det enkelte menneske, skriver Torben Larsen

Torben Larsen, formand for Landsforeningen Arbejde Adler



Kan vismændene ikke finde værdien af velfærden, må de nuancere billedet med andre metoder end økonomiske regnemodeller, mener Torben Larsen. Foto: Mads Claus Rasmussen/Ritzau Scanpix.

Lige siden oldtiden har magthavere allieret sig med vise mænd, når noget var svært at fatte, forklare eller få kontrol over. Vi husker for eksempel de vise mænd fra Østerland i



Kristeligt Dagblad

rigtige sted.

I dag har vi også vismænd, og de blev for år tilbage sat til at finde værdien af velfærd, men som det meddeles på forsiden af Mandag Morgen i uge 6, kan vismændene ikke finde værdien. Og det er jo en alvorlig sag, når man tænker på, hvor meget der tales om velfærd, fordi det berører hele den danske befolkning, og når man ved, hvor mange penge velfærden koster.

Når man ikke kan dokumentere "dynamiske effekter af investeringer på velfærdsområderne", som overvismand Carl-Johan Dalgaard udtrykker det i Mandag Morgen, kan man så lige så godt holde igen med velfærdsydelserne?

Beviset på, om velfærdsydelser har en værdi, er forsøgt fundet i Finansministeriets regnemodeller, der er økonomiske modeller, som forventer målbare og dokumenterede effekter af de velfærds kroner, der bruges. Ud fra modellerne kan man for eksempel vise, at arbejdsudbuddet øges, når børnene kommer i daginstitutioner, at hospitalerne behandler patienterne, at der uddannes murere, elektrikere og ingeniører og meget, meget mere.

Men hvordan går det, når den slags modeller skal vise værdien af, om beboerne på plejehjem kan komme i bad mindst en gang om ugen, om ventetiderne på de sociale ydelser minimeres reelt, så de følger lovgivningen, eller om handicappede kan opretholde en ledsageordning?

Finansministeriets modeller virker selvfølgelig ikke. Simpelthen fordi de ikke tager hensyn til eller ser livskvaliteten hos de

mennesker, der er modtagere af velfærdsydelserne – eller manglen på samme.

Kan vismændene ikke finde værdien af velfærden, må de gå andre veje eller i det mindste nuancere billedet med andre metoder end økonomiske regnemodeller. Det kræver et andet syn på, hvad værdi er, at det i livsvigtige situationer endog ikke har noget med penge at gøre.

I 2016 udgav Rådet for Socialt Udsatte en antologi om evidensbølgens indtog på området for socialt udsatte. Bogen har den sigende titel "Udsat for evidens". I forordet skriver rådets daværende formand, Jann Sjursen, blandt andet:

"Ikke én menneskelig historie ligner en andens – hver udsat person har sine årsager til at være havnet i udsathed."
Dette gælder bredere og ikke kun mennesker i social udsathed.

Netop det, at vi alle har en individuel historie, tager regnemodellerne ikke højde for. Derfor udelades det individuelle for de mennesker, der regnes på.

Om der kan findes andre metoder, er der arbejdet på i årevis, og der er rigtig mange undersøgelser, analyser, dokumentationsrapporter om virkningen af forskellige indsatser. Der er bare det problem, at de ikke indeholder et facit med to streger under, men hvor værdien står at læse i interviews og beskrivelser af menneskers liv. Og sådanne beskrivelser

kræver energi, tid og vilje til at forstå, hvad gode eller dårlige beslutninger gør ved mennesker.

Torben Larsen er formand for Landsforeningen Arbejde Adler

Dette er en kommentar. Kommentaren er udtryk for skribentens egen holdning.

Mest læste

1

[15.02.2026 | TROENS ØJEBLIK](#)

Pensioneret læge: Vores datters tumor forsvandt mod alle odds, og jeg kan kun forklare det med Guds indgriben

2

[15.02.2026 | DANMARK](#)

Fangekorets fremtid bliver sikret: "Det, Louise løftede ene kvinde, er der nu en flok, som skal bære videre"

3

[15.02.2026 | KIRKE & TRO](#)

78 Børge Mogensen-stole, en dåbskande og en diskokugle. Ægtepar er i fængsel for tyverier i adskillige kirker

4

[16.02.2026 | REPORTAGE](#)

Præst tilstår at have samlet på seksuelt overgrebsmateriale med børn: "Det lyder meget forkert, men det var en form for trofæjagt"

5

[13.02.2026 | BOG](#)

Forfatter til ny bog om kristendommen vil genfortrylle kirken. Det er medrivende læsning

Samfund

Kirke & Tro

Liv & Sjæl

Kultur

E-avis

Nyhedsbreve

Spil & Quiz

[Lyd/podcast](#)

[Kirke.dk](#)

[Læserfordele](#)

[Butik](#)

[Læs dagens avis](#)

[Selvbetjening](#)

[Bestil abonnement](#)

[Jobmarked](#)

[For annoncører](#)

[Om Kristeligt Dagblad](#)

[Medarbejdere](#)

[Job på Kristeligt Dagblad](#)

[Kontakt](#)

[Cookiepolitik](#)

[Persondatapolitik](#)

Vimmelskaftet 47
1161 København K
Telefon: +45 33 48 05 00
Mail: post@k.dk
Kundeservice: abonnement@k.dk
CVR nr. DK-17725114

Vi tager ansvar for indholdet og er tilmeldt

Administrerende direktør Hans-Christian Kock og ansvarshavende chefredaktør Jeppe Duvå.

Tekst, grafik, billeder, lyd og andet indhold på dette website er beskyttet efter lov om ophavsret. Kristeligt Dagblad forbeholder sig alle rettigheder til indholdet, herunder retten til at udnytte indholdet med henblik på tekst- og datamining, jf. ophavsretslovens § 11 b og DSM-direktivets artikel 4.